

「砍柴與放羊」對投資者的益處

前陣子網絡上瘋傳了一句子：

「你是砍柴的，他是放羊的。你和他聊了一天，他的羊吃飽了，你的柴呢？」

短短 27 個字，引起了網友的廣泛討論。有人將故事延續，比如說砍柴的和放羊的互相介紹客戶，越做越大；有人說三人行必有我師，就算人生沒有交集，聊個天了解世界，沒什麼大不了；有人說應該放棄無效社交，道不同不相為謀。

筆者喜歡這些「作者已死」的故事。「作者已死」的結構美學中，表達作品本身的意義不由作者賦予，而是由受眾的觀察、延伸思考和演繹而得出。越簡短越留白的作品，為讀者留下越多空間反思，運用不同的高度和角度咀嚼細味。

作為喜歡順應邏輯和咬文嚼字的人，而且本身也會寫作的自己，筆者看到作者的用意：一開始就用清晰定義將故事中兩主角放在對立面。筆者也深知，角色定位衝突是古今中外偉大文學的根本：

《奧賽羅》(莎士比亞，1603 年)中善戰無謀的主角和陰險作惡的副官伊阿古；《西遊記》(吳承恩，16 世紀)中性格和造化全不相同但又一起取西經的四師徒；《雙城記》(更斯，20 世紀)中受政治迫害的醫生曼奈特和放棄承繼貴族身份的丹尼；甚至《復仇者聯盟》(漫威，1963 年至今)中正義無私的美國隊長和缺乏父愛的鋼鐵人。

「你是砍柴的，他是放羊的。」簡潔但不清晰，讀者們只能合理地猜想他們的人生毫無交錯，只是偶然相偶。他們也許是鄰居，他們也許是兄弟，他們也許真的毫無瓜葛。正因如此，這句話才得以瘋傳。

人們習慣在這種二分法的框架下，延伸放大，總結了很多大道理，真是驚為天人。可能是筆者看太多商業史和企業家傳，不太吃這一套。經歷近年的職業生涯轉變，筆者走向實用主義，行事都缺乏這種「砍柴與放羊」的討論，思想也偏向佛系：做該做的事，等緣份到了，結果自會出現。不評論有什麼感覺，也不會去想。

其實投資也沒什麼大道理可言，筆者更教不了你們投資的理念，就像這篇文花了八百多字說一些摸不著邊的東西，對你們毫無益處。有時間的話，看看你們的投資組合中，有什麼企業最近出了什麼重要的消息，然後執行買賣。

筆者是工程出身的，好友是投資出身的。我和他聊了十年，我們都走上了價值投資的路，而且樂在其中。

笔者为证监会持牌人士，发表的任何资料或意见，概不构成购买、出售或销售任何投资，参与任何其他交易或提供任何投资建议或服务的招揽、要约或建议。本专栏所载的资料并不构成投资意见或建议，拟备时并无考虑可能取得本专栏的任何特定人士的个别目标、财务状况或需要。本人并无持有以上论述的投资产品。本专栏并不存有招揽任何证券或期货买卖的企图。